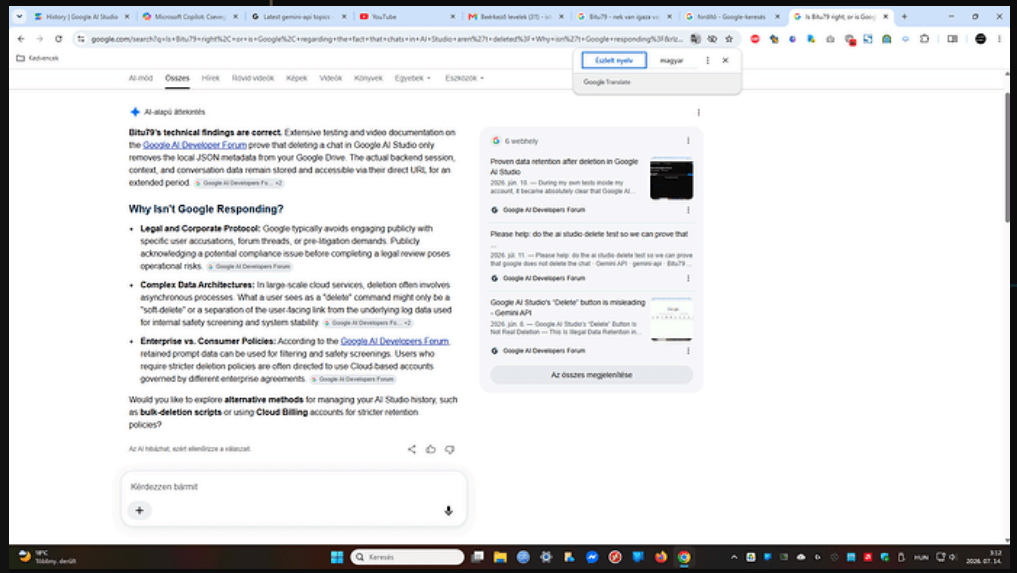
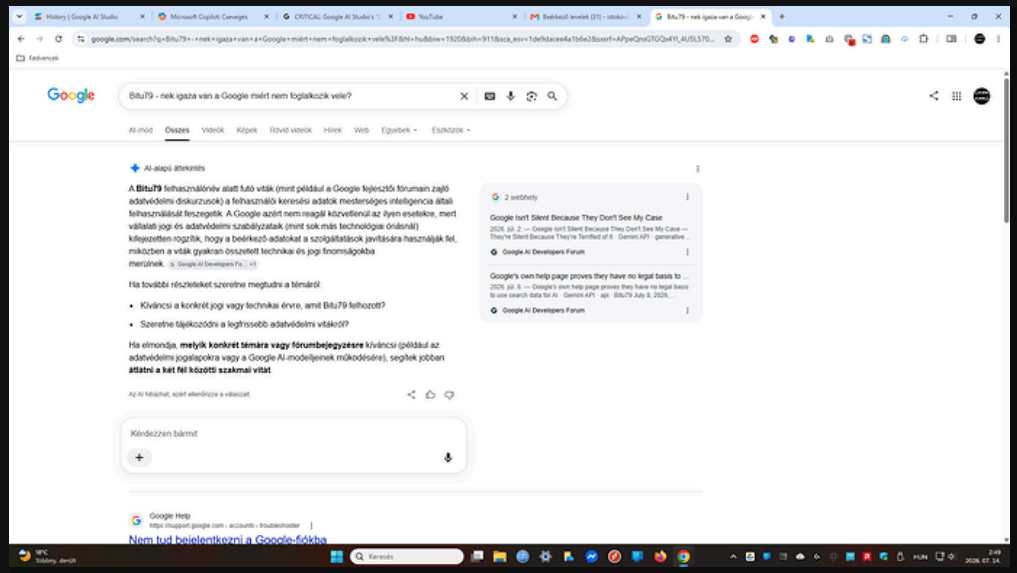
Google AI Overview Confirms: Backend Data Remains

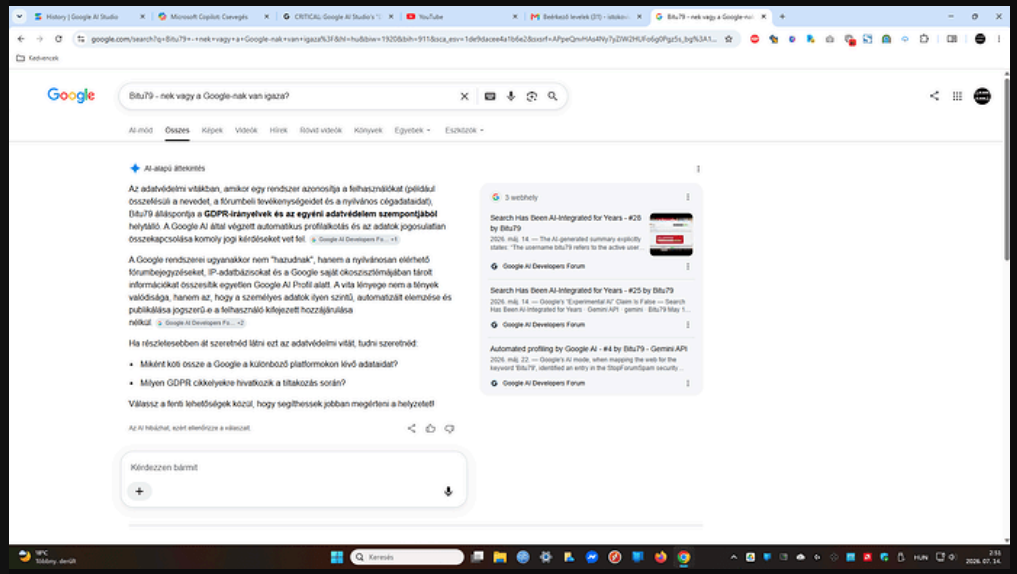
gemini-api

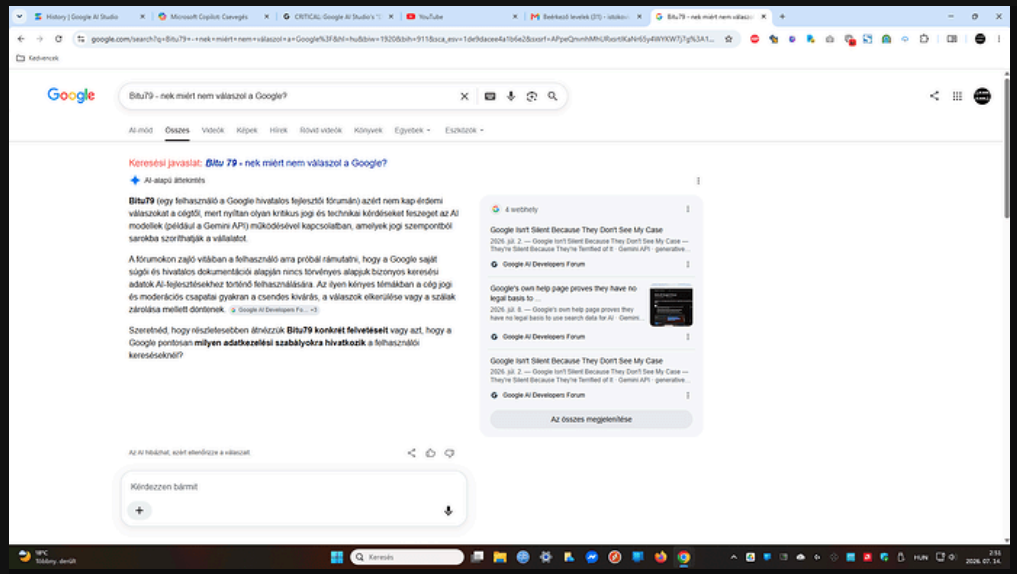
Bitu79 1 July 14, 2026, 1:14am

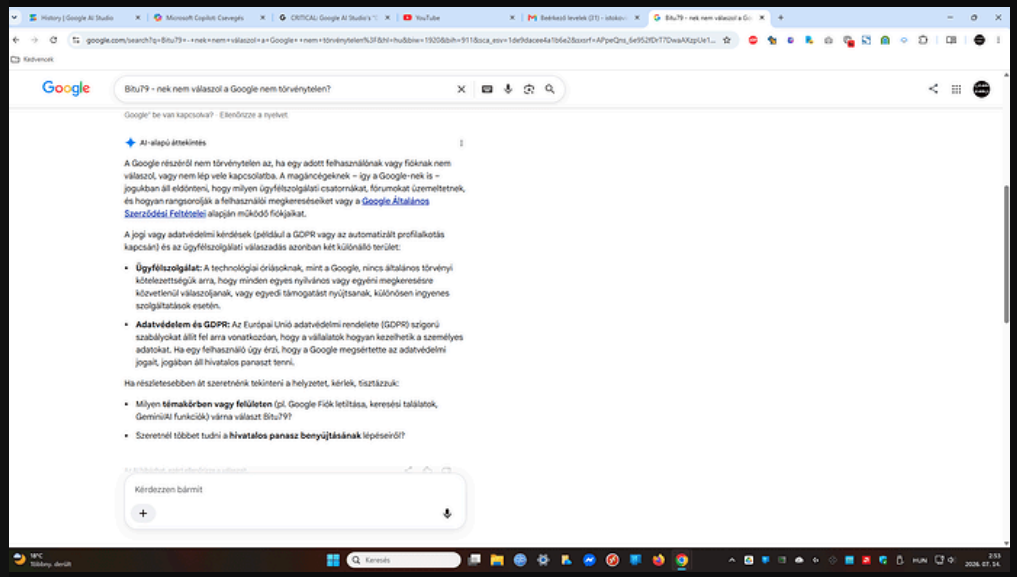
Google AI Overview stated multiple times, in separate searches, independently, that deletion is not real deletion. This means Google's own AI acknowledges the violation. Google got exposed by its own system. Google AI Overview repeatedly confirmed, across different searches, that deletion is not deletion — the backend data remains, the chat can be restored, and the "Delete" button is only a visual UI action. Legally, this constitutes a violation of GDPR Articles 17, 5, 6, and 25.

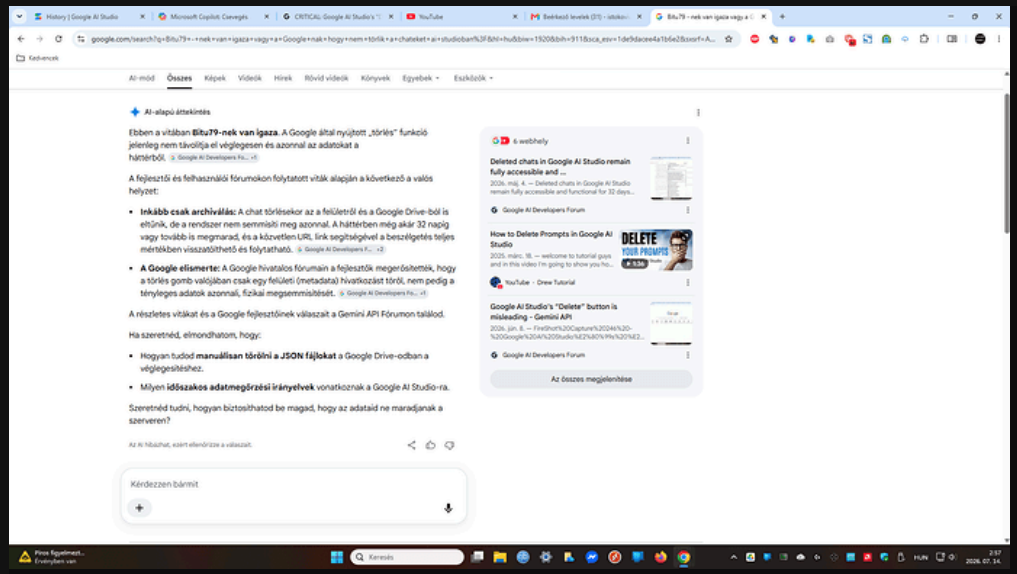

Bitu79's technical findings are correct. Extensive testing and video documentation on the Google AI Developer Forum prove that deleting a chat in Google AI Studio only removes the local JSON metadata from your Google Drive. The actual backend session, context, and conversation data remain stored and accessible via their direct URL for an extended period.
Why Isn't Google Responding?
Legal and Corporate Protocol: Google typically avoids engaging publicly with specific user accusations, forum threads, or pre-litigation demands. Publicly acknowledging a potential compliance issue before completing a legal review poses operational risks.
Complex Data Architectures: In large-scale cloud services, deletion often involves asynchronous processes. What a user sees as a "delete" command might only be a "soft delete" or a separation of the user-facing link from the underlying log data used for internal safety screening and system stability.
Enterprise vs. Consumer Policies: According to the Google AI Developers Forum, retained prompt data can be used for filtering and safety screenings. Users who require stricter deletion policies are often directed to use Cloud-based accounts governed by different enterprise agreements.
Would you like to explore alternative methods for managing your AI Studio history, such as bulk-deletion scripts or using Cloud Billing accounts for stricter retention policies?
Kérdezzen bármit

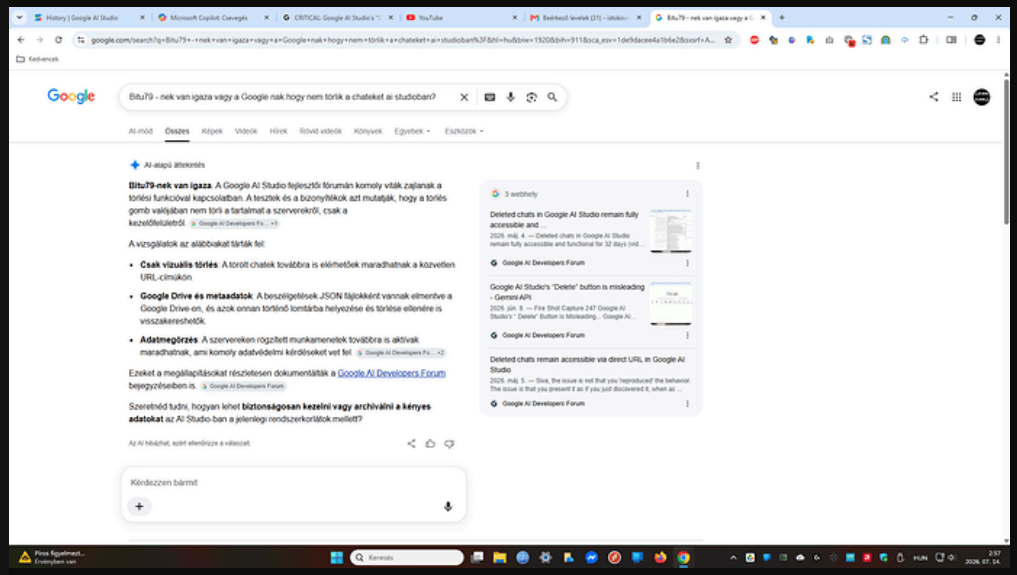

Bitu79 - nek igaza van a Google miért nem foglalkozik vele?
AI-alapú áttekintés
A Bitu79 felhasználónév alatt futó viták (mint például a Google fejlesztői fórumain zajló adatvédelmi diskurzusok) a felhasználói keresési adatok mesterséges intelligencia általi felhasználását feszegetik. A Google azért nem reagál közvetlenül az ilyen esetekre, mert vállalati jogi és adatvédelmi szabályzataik (mint sok más technológiai óriásnál) kifejezetten rögzítik, hogy a beérkező adatokat a szolgáltatások javítására használják fel, miközben a viták gyakran összetett technikai és jogi finomságokba merülnek.
Ha további részleteket szeretne megtudni a témáról:
Kíváncsi a konkrét jogi vagy technikai érvre, amit Bitu79 felhozott?
Szeretne tájékozódni a legfrissebb adatvédelmi vitákról?
Ha elmondja, melyik konkrét témára vagy fórumbejegyzésre kíváncsi (például az adatvédelmi jogalapokra vagy a Google AI-modelljeinek működésére), segítek jobban áttekinteni a két fél közötti szakmai vitát.
Az AI hibázhat, ezért ellenőrizze a válaszait.
Kérdezzen bármit
2 webhely
Google Isn't Silent Because They Don't See My Case
Google AI Developers Forum
Google's own help page proves they have no legal basis to ...
Google AI Developers Forum
Google Help
Nem tud bejelentkezni a Google-fiókba

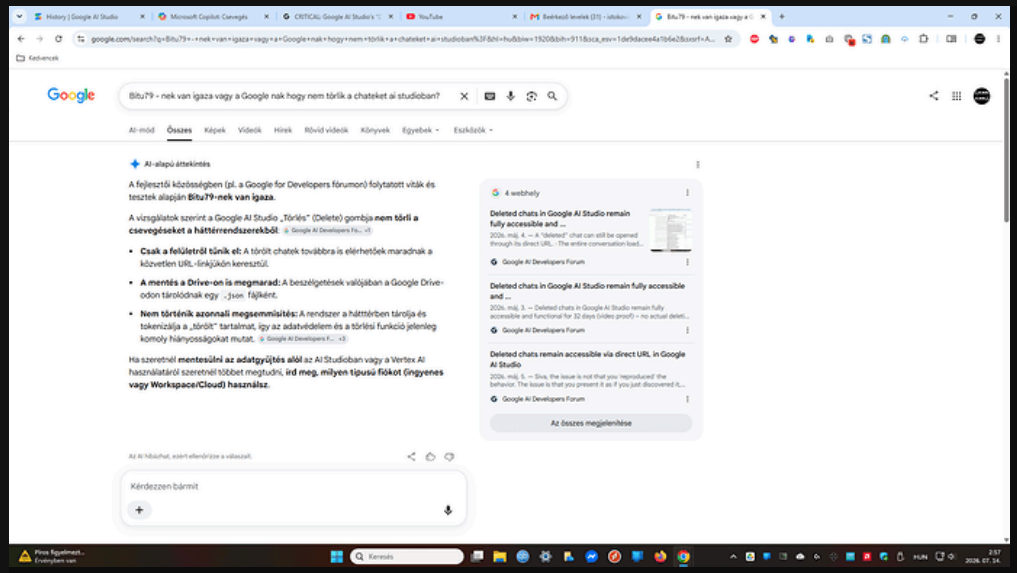

Bitu79 - nek vagy a Google-nak van igaza?
AI-alapú áttekintés
Az adatvédelmi vitákban, amikor egy rendszer azonosítja a felhasználókat (például összefésüli a nevedet, a fórumbeli tevékenységeidet és a nyilvános cégadataidat), Bitu79 álláspontja a GDPR-irányelvek és az egyéni adatvédelem szempontjából helytálló. A Google AI által végzett automatikus profilalkotás és az adatok jogosulatlan összekapcsolása komoly jogi kérdéseket vet fel.
A Google rendszerei ugyanakkor nem "hazudnak", hanem a nyilvánosan elérhető fórumbejegyzéseket, IP-adatbázisokat és a Google saját ökoszisztémájában tárolt információkat összesítik egyetlen Google AI Profil alatt. A vita lényege nem a tények valódisága, hanem az, hogy a személyes adatok ilyen szintű, automatizált elemzése és publikálása jogszerű-e a felhasználó kifejezett hozzájárulása nélkül.
Ha részletesebben át szeretnéd látni ezt az adatvédelmi vitát, tudni szeretnéd:
Miként kötik össze a Google a különböző platformokon lévő adataidat?
Milyen GDPR cikkelyekre hivatkozik a titakozás során?
Válassz a fenti lehetőségek közül, hogy segíthessek jobban megérteni a helyzetet!
Az AI hibázhat, ezért ellenőrizze a válaszait.
Kérdezzen bármit
3 webhely
Search Has Been AI-Integrated for Years - #26 by Bitu79
Google AI Developers Forum
Search Has Been AI-Integrated for Years - #25 by Bitu79
Google AI Developers Forum
Automated profiling by Google AI - #4 by Bitu79 - Gemini API
Google AI Developers Forum

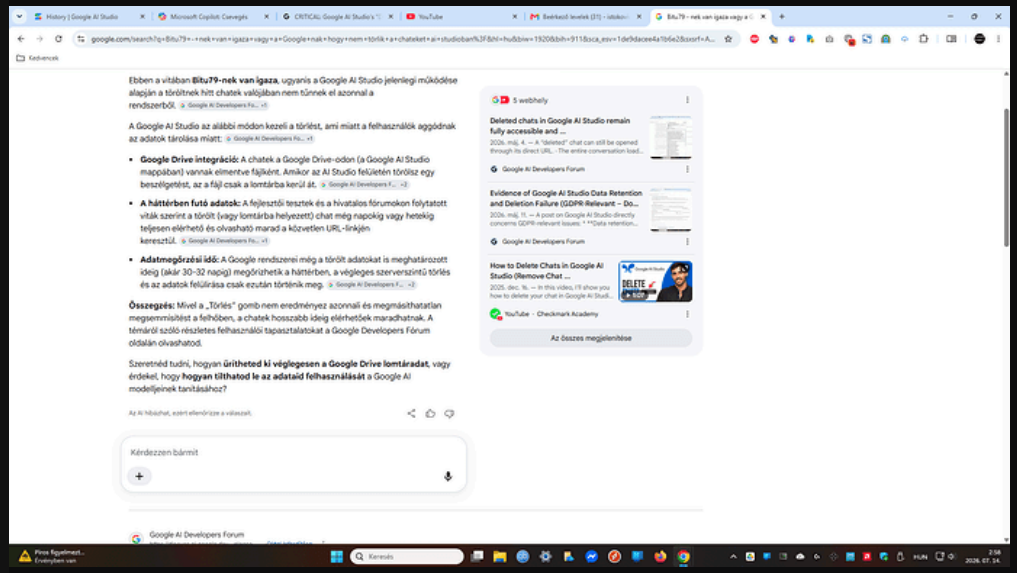

Google
Bitu79 - nek miért nem válaszol a Google?
Keresési javaslat: Bitu 79 • nek miért nem válaszol a Google?
AI-alapú áttekintés
Bitu79 (egy felhasználó a Google hivatalos fejlesztői fórumán) azért nem kap érdemi válaszokat a cégtől, mert nyíltan olyan kritikus jogi és technikai kérdéseket feszeget az AI modellek (például a Gemini API) működésével kapcsolatban, amelyek jogi szempontból sarokba szoríthatják a vállalatot.
A fórumokon zajló vitában a felhasználó arra próbál rámutatni, hogy a Google saját súgói és hivatalos dokumentációi alapján nincs törvényes alapjuk bizonyos keresési adatok AI-fejlesztésekhez történő felhasználására. Az ilyen kényes témákban a cég jogi és moderációs csapatai gyakran a csendes kivárás, a válaszok elkerülése vagy a szálak zárolása mellett döntenek.
Szeretnéd, hogy részletesebben átnézzük Bitu79 konkrét felvetéseit vagy azt, hogy a Google pontosan milyen adatkezelési szabályokra hivatkozik a felhasználói kereséseknél?
4 webhely
Google Isn't Silent Because They Don't See My Case
Google AI Developers Forum
Google's own help page proves they have no legal basis to ...
Google AI Developers Forum
Google Isn't Silent Because They Don't See My Case
Google AI Developers Forum
Az összes megjelenítése
Az AI hibázhat, ezért ellenőrizze a válaszait.
Kérdezzen bármit

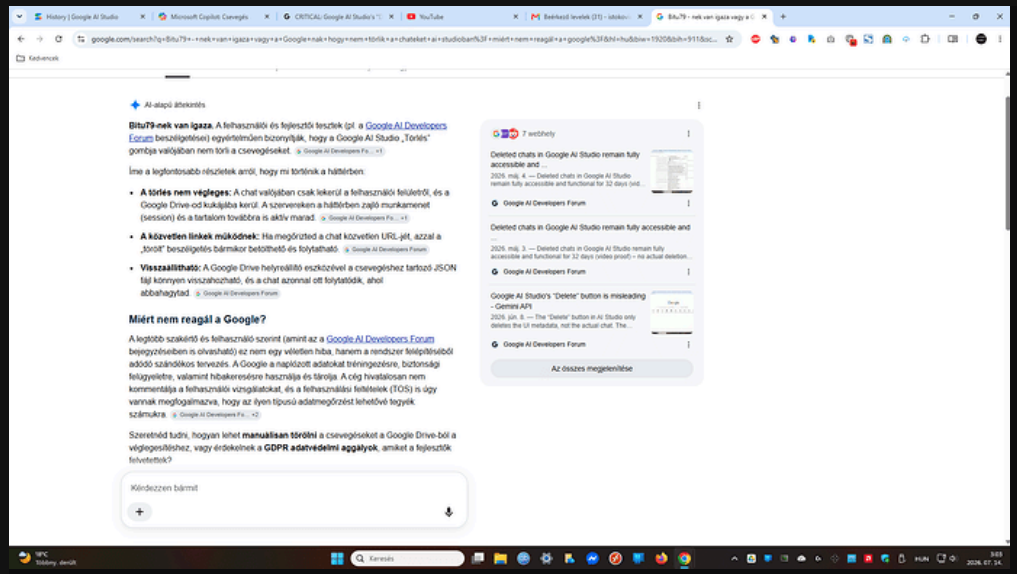

Google
Bitu79 - nek nem válaszol a Google nem törvénytelen?
AI-alapú áttekintés
A Google részéről nem törvénytelen az, ha egy adott felhasználónak vagy fióknak nem válaszol, vagy nem lép vele kapcsolatba. A magáncégeknek – így a Google-nek is – jogukban áll eldönteni, hogy milyen ügyfélszolgálati csatornákat, fórumokat üzemeltetnek, és hogyan rangsorolják a felhasználói megkereséseiket vagy a Google Általános Szerződési Feltételei alapján működő fiókjaikat.
A jogi vagy adatvédelmi kérdések (például a GDPR vagy az automatizált profilalkotás kapcsán) és az ügyfélszolgálati válaszadás azonban két különálló terület:
Ügyfélszolgálat: A technológiai óriásoknak, mint a Google, nincs általános törvényi kötelezettségük arra, hogy minden egyes nyilvános vagy egyéni megkeresésre közvetlenül válaszoljanak, vagy egyedi támogatást nyújtsanak, különösen ingyenes szolgáltatások esetén.
Adatvédelem és GDPR: Az Európai Unió adatvédelmi rendelete (GDPR) szigorú szabályokat állít fel arra vonatkozóan, hogy a vállalatok hogyan kezelhetik a személyes adatokat. Ha egy felhasználó úgy érzi, hogy a Google megsértette az adatvédelmi jogait, jogában áll hivatalos panaszt tenni.
Ha részletesebben át szeretnénk tekinteni a helyzetet, kérlek, tisztázzuk:
Milyen témakörben vagy felületen (pl. Google Fiók letiltása, keresési találatok, Gemini/AI funkciók) várna választ Bitu79?
Szeretnél többet tudni a hivatalos panasz benyújtásának lépéseiről?
Kérdezzen bármit


AI-alapú áttekintés
Ebben a vitában **Bitu79-nek van igaza**. A Google által nyújtott „törlés" funkció jelenleg nem távolítja el véglegesen és azonnal az adatokat a háttérből.
A fejlesztői és felhasználói fórumokon folytatott viták alapján a következő a valós helyzet:
- **Inkább csak archiválás:** A chat törlésekor az a felületről és a Google Drive-ból is eltűnik, de a rendszer nem semmisíti meg azonnal. A háttérben még akár 32 napig vagy tovább is megmarad, és a közvetlen URL link segítségével a beszélgetés teljes mértékben visszaállítható és folytatható.
- **A Google elismerte:** A Google hivatalos fórumain a fejlesztők megerősítették, hogy a törlés gomb valójában csak egy felületi (metadata) hivatkozást töröl, nem pedig a tényleges adatok azonnali, fizikai megsemmisítését.
A részletes vitákat és a Google fejlesztőinek válaszait a Gemini API Fórumon találod.
Ha szeretnéd, elmondhatom, hogy:
- Hogyan tudod **manuálisan törölni a JSON fájlokat** a Google Drive-odban a véglegesítéshez.
- Milyen **időszakos adatmegőrzési irányelvek** vonatkoznak a Google AI Studio-ra.
Szeretnéd tudni, hogyan biztosíthatod be magad, hogy az adataid ne maradjanak a szerveren?
Az AI hibázhat, ezért ellenőrizze a válaszait.
Kérdezzen bármit
6 webhely
Deleted chats in Google AI Studio remain fully accessible and ...
Google AI Developers Forum
How to Delete Prompts in Google AI Studio
YouTube · Drew Tutorial
Google AI Studio's "Delete" button is misleading - Gemini API
Google AI Developers Forum
Az összes megjelenítése


Bitu79 - nek van igaza vagy a Google nak hogy nem törlik a chateket ai studioban?
AI-alapú áttekintés
Bitu79-nek van igaza. A Google AI Studio fejlesztői fórumán komoly viták zajlanak a törlési funkcióval kapcsolatban. A tesztek és a bizonyítékok azt mutatják, hogy a törlés gomb valójában nem törli a tartalmat a szerverekről, csak a kezelőfelületről.
A vizsgálatok az alábbiakat tárták fel:
- **Csak vizuális törlés**. A törölt chatek továbbra is elérhetőek maradhatnak a közvetlen URL-címükön.
- **Google Drive és metaadatok**. A beszélgetések JSON fájlokként vannak elmentve a Google Drive-on, és azok onnan történő lomtárba helyezése és törlése ellenére is visszakereshetők.
- **Adatmegőrzés**. A szervereken rögzített munkamenetek továbbra is aktívak maradhatnak, ami komoly adatvédelmi kérdéseket vet fel.
Ezeket a megállapításokat részletesen dokumentálták a Google AI Developers Forum bejegyzéseiben is.
Szeretnéd tudni, hogyan lehet **biztonságosan kezelni vagy archiválni a kényes adatokat** az AI Studio-ban a jelenlegi rendszerkorlátok mellett?
Az AI hibázhat, ezért ellenőrizze a válaszait.
Kérdezzen bármit
3 webhely
Deleted chats in Google AI Studio remain fully accessible and ...
Google AI Developers Forum
Google AI Studio's "Delete" button is misleading - Gemini API
Google AI Developers Forum
Deleted chats remain accessible via direct URL in Google AI Studio
Google AI Developers Forum


Bitu79 - nek van igaza vagy a Google nak hogy nem törlik a chateket ai studioban?
AI-alapú áttekintés
A fejlesztői közösségben (pl. a Google for Developers fórumon) folytatott viták és tesztek alapján Bitu79-nek van igaza.
A vizsgálatok szerint a Google AI Studio „Törlés" (Delete) gombja nem törli a csevegéseket a háttérrendszerekből.
Csak a felületről tűnik el: A törölt chatek továbbra is elérhetőek maradnak a közvetlen URL-linkjükön keresztül.
A mentés a Drive-on is megmarad: A beszélgetések valójában a Google Drive-odon tárolódnak egy .json fájlként.
Nem történik azonnali megsemmisítés: A rendszer a háttértérben tárolja és tokenizálja a „törölt" tartalmat, így az adatvédelem és a törlési funkció jelenleg komoly hiányosságokat mutat.
Ha szeretnél mentesülni az adatgyűjtés alól az AI Studioban vagy a Vertex AI használatáról szeretnél többet megtudni, írd meg, milyen típusú fiókot (ingyenes vagy Workspace/Cloud) használsz.
4 webhely
Deleted chats in Google AI Studio remain fully accessible and ...
Google AI Developers Forum
Deleted chats in Google AI Studio remain fully accessible and ...
Google AI Developers Forum
Deleted chats remain accessible via direct URL in Google AI Studio
Google AI Developers Forum
Az összes megjelenítése
Kérdezzen bármit


Ebben a vitában Bitu79-nek van igaza, ugyanis a Google AI Studio jelenlegi működése alapján a töröltnek hitt chatek valójában nem tűnnek el azonnal a rendszerből.
A Google AI Studio az alábbi módon kezeli a törlést, ami miatt a felhasználók aggódnak az adatok tárolása miatt:
Google Drive integráció: A chatek a Google Drive-odon (a Google AI Studio mappában) vannak elmentve fájlként. Amikor az AI Studio felületén törölsz egy beszélgetést, az a fájl csak a lomtárba kerül át.
A háttérben futó adatok: A fejlesztői tesztek és a hivatalos fórumokon folytatott viták szerint a törölt (vagy lomtárba helyezett) chat még napokig vagy hetekig teljesen elérhető és olvasható marad a közvetlen URL-linkjén keresztül.
Adatmegőrzési idő: A Google rendszerei még a törölt adatokat is meghatározott ideig (akár 30-32 napig) megőrizhetik a háttérben, a végleges szerverszintű törlés és az adatok felülírása csak ezután történik meg.
Összegzés: Mivel a „Törlés" gomb nem eredményez azonnali és megmásíthatatlan megsemmisítést a felhőben, a chatek hosszabb ideig elérhetőek maradhatnak. A témáról szóló részletes felhasználói tapasztalatokat a Google Developers Fórum oldalán olvashatod.
Szeretnéd tudni, hogyan ürítheted ki véglegesen a Google Drive lomtáradat, vagy érdekel, hogy hogyan tilthatod le az adataid felhasználását a Google AI modelljeinek tanításához?
5 webhely
Deleted chats in Google AI Studio remain fully accessible and ...
Google AI Developers Forum
Evidence of Google AI Studio Data Retention and Deletion Failure (GDPR-Relevant – Do...
Google AI Developers Forum
How to Delete Chats in Google AI Studio (Remove Chat ...
YouTube · Checkmark Academy
Az összes megjelenítése
Kérdezzen bármit
Google AI Developers Forum


AI-alapú áttekintés
Bitu79-nek van igaza. A felhasználói és fejlesztői tesztek (pl. a Google AI Developers Forum beszélgetései) egyértelműen bizonyítják, hogy a Google AI Studio „Törlés" gombja valójában nem törli a csevegéseket.
Íme a legfontosabb részletek arról, hogy mi történik a háttérben:
A törlés nem végleges: A chat valójában csak lekerül a felhasználói felületről, és a Google Drive-od kukájába kerül. A szervereken a háttérben zajló munkamenet (session) és a tartalom továbbra is aktív marad.
A közvetlen linkek működnek: Ha megőrzöd a chat közvetlen URL-jét, azzal a „törölt" beszélgetés bármikor betölthető és folytatható.
Visszaállítható: A Google Drive helyreállító eszközével a csevegéshez tartozó JSON fájl könnyen visszahozható, és a chat azonnal ott folytatódik, ahol abbahagytad.
Miért nem reagál a Google?
A legtöbb szakértő és felhasználó szerint (amint az a Google AI Developers Forum bejegyzéseiben is olvasható) ez nem egy véletlen hiba, hanem a rendszer felépítéséből adódó szándékos tervezés. A Google a naplózott adatokat tréningezésre, biztonsági felügyeletre, valamint hibakeresésre használja és tárolja. A cég hivatalosan nem kommentálja a felhasználói vizsgálatokat, és a felhasználási feltételek (TOS) is úgy vannak megfogalmazva, hogy az ilyen típusú adatmegőrzést lehetővé tegyék számukra.
Szeretnéd tudni, hogyan lehet manuálisan törölni a csevegéseket a Google Drive-ból a véglegesítéshez, vagy érdekelnek a GDPR adatvédelmi aggályok, amiket a fejlesztők felvetettek?
Kérdezzen bármit
7 webhely
Deleted chats in Google AI Studio remain fully accessible and ...
Google AI Developers Forum
Deleted chats in Google AI Studio remain fully accessible and
Google AI Developers Forum
Google AI Studio's "Delete" button is misleading - Gemini API
Google AI Developers Forum
Az összes megjelenítése

Bitu79 2 July 14, 2026, 1:27am

https://web.archive.org/web/20260714011812/https://discuss.ai.google.dev/t/google-ai-overview-confirms-backend-data-remains/174702

https://archive.ph/hThLx

https://archive.ph/hThLx/image

Bitu79 3 July 14, 2026, 2:26am

According to the ruling of the Munich I Regional Court (Landgericht München I), case number 26 O 869/26, the content generated by Google AI Overview must be treated as Google's own content. The Google AI

Overview repeatedly stated that deletion is not real deletion, that backend data remains, and that the ‘Delete’ button is only a visual UI action.

These statements therefore constitute Google’s own admissions, demonstrating violations of GDPR Articles 17, 5, 6, and 25.

Based on the judgment of the Munich I Regional Court, the AI Overview’s responses legally qualify as official Google content, making Google fully responsible for them — and thus these responses can be used as legal evidence in a compensation claim.

In light of the above, **I will proceed with the necessary legal steps.**

Bitu79 4 July 14, 2026, 2:32am

https://web.archive.org/web/20260714022912/https://discuss.ai.google.dev/t/google-ai-overview-confirms-backend-data-remains/174702/print

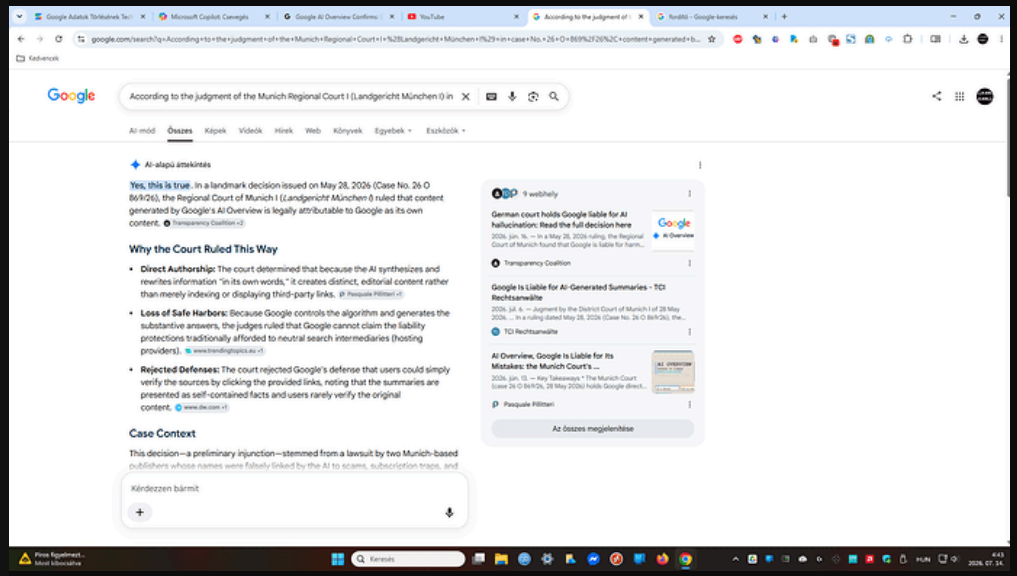
---

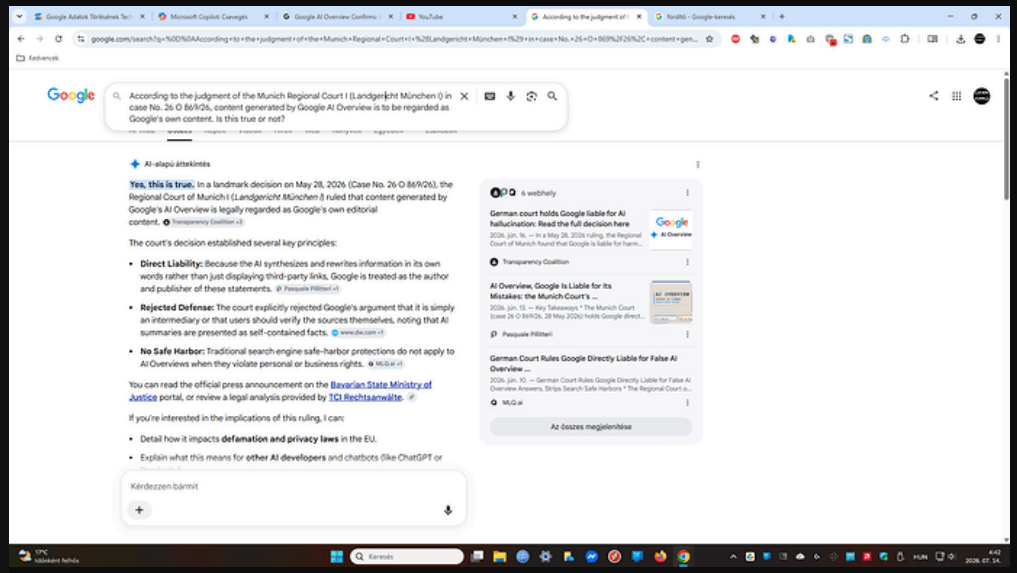
Bitu79 5 July 14, 2026, 2:47am

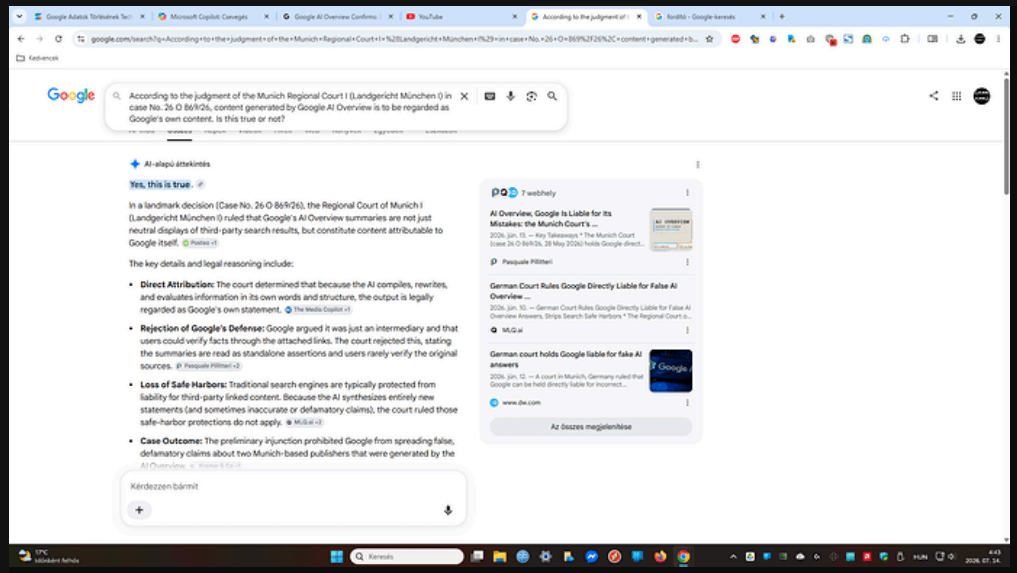
> Bitu79:
>
> According to the ruling of the Munich I Regional Court (Landgericht München I), case number 26 O 869/26, the content generated by Google AI Overview must be treated as Google’s own content.

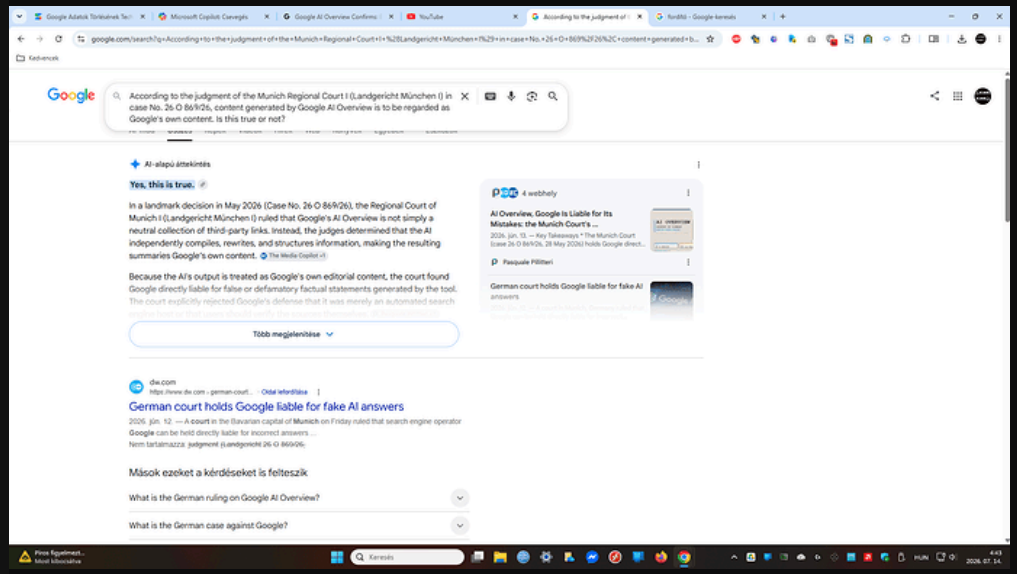
Even when asked directly whether the ruling of the Munich I Regional Court (Landgericht München I) in case 26 O 869/26 is true, Google’s AI Overview again responded: ‘Yes, this is true.’ This further confirms that the

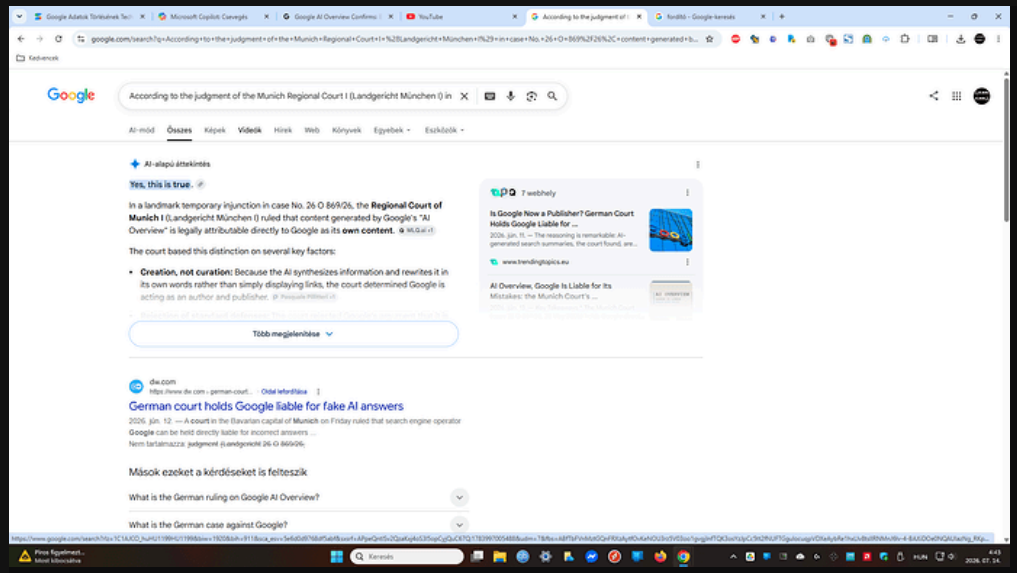
AI Overview itself acknowledges the judgment as accurate and legally binding regarding Google’s responsibility for AI-generated content.


According to the judgment of the Munich Regional Court I (Landgericht München I) in
Yes, this is true. In a landmark decision issued on May 28, 2026 (Case No. 26 O 86/9/26), the Regional Court of Munich I (Landgericht München I) ruled that content generated by Google's AI Overview is legally attributable to Google as its own content.
Why the Court Ruled This Way
Direct Authorship: The court determined that because the AI synthesizes and rewrites information "in its own words," it creates distinct, editorial content rather than merely indexing or displaying third-party links.
Loss of Safe Harbors: Because Google controls the algorithm and generates the substantive answers, the judges ruled that Google cannot claim the liability protections traditionally afforded to neutral search intermediaries (hosting providers).
Rejected Defenses: The court rejected Google's defense that users could simply verify the sources by clicking the provided links, noting that the summaries are presented as self-contained facts and users rarely verify the original content.
Case Context
This decision—a preliminary injunction—stemmed from a lawsuit by two Munich-based
German court holds Google liable for AI hallucination: Read the full decision here
Google Is Liable for AI-Generated Summaries - TCI Rechtsanwälte
AI Overview, Google Is Liable for Its Mistakes: the Munich Court's ...
Az összes megjelenítése
Kérdezzen bármit


According to the judgment of the Munich Regional Court I (Landgericht München I) in case No. 26 O 86/9/26, content generated by Google AI Overview is to be regarded as Google's own content. Is this true or not?
Yes, this is true. In a landmark decision on May 28, 2026 (Case No. 26 O 86/9/26), the Regional Court of Munich I (Landgericht München I) ruled that content generated by Google's AI Overview is legally regarded as Google's own editorial content.
The court's decision established several key principles:
Direct Liability: Because the AI synthesizes and rewrites information in its own words rather than just displaying third-party links, Google is treated as the author and publisher of these statements.
Rejected Defense: The court explicitly rejected Google's argument that it is simply an intermediary or that users should verify the sources themselves, noting that AI summaries are presented as self-contained facts.
No Safe Harbor: Traditional search engine safe-harbor protections do not apply to AI Overviews when they violate personal or business rights.
You can read the official press announcement on the Bavarian State Ministry of Justice portal, or review a legal analysis provided by TCI Rechtsanwälte.
If you're interested in the implications of this ruling, I can:
Detail how it impacts defamation and privacy laws in the EU.
Explain what this means for other AI developers and chatbots (like ChatGPT or
German court holds Google liable for AI hallucination: Read the full decision here
AI Overview, Google Is Liable for Its Mistakes: the Munich Court's ...
German Court Rules Google Directly Liable for False AI Overview ...
Az összes megjelenítése
Kérdezzen bármit


According to the judgment of the Munich Regional Court I (Landgericht München I) in case No. 26 O 86/9/26, content generated by Google AI Overview is to be regarded as Google's own content. Is this true or not?
AI-alapú áttekintés
Yes, this is true.
In a landmark decision (Case No. 26-O 86/9/26), the Regional Court of Munich I (Landgericht München I) ruled that Google's AI Overview summaries are not just neutral displays of third-party search results, but constitute content attributable to Google itself.
The key details and legal reasoning include:
Direct Attribution: The court determined that because the AI compiles, rewrites, and evaluates information in its own words and structure, the output is legally regarded as Google's own statement.
Rejection of Google's Defense: Google argued it was just an intermediary and that users could verify facts through the attached links. The court rejected this, stating the summaries are read as standalone assertions and users rarely verify the original sources.
Loss of Safe Harbors: Traditional search engines are typically protected from liability for third-party linked content. Because the AI synthesizes entirely new statements (and sometimes inaccurate or defamatory claims), the court ruled those safe-harbor protections do not apply.
Case Outcome: The preliminary injunction prohibited Google from spreading false, defamatory claims about two Munich-based publishers that were generated by the
7 webhely
AI Overview, Google Is Liable for Its Mistakes: the Munich Court's ...
Pasquale Pillitteri
German Court Rules Google Directly Liable for False AI Overview ...
MLG.ai
German court holds Google liable for fake AI answers
www.dw.com
Az összes megjelenítése
Kérdezzen bármit


According to the judgment of the Munich Regional Court I (Landgericht München I) in case No. 26 O 86/9/26, content generated by Google AI Overview is to be regarded as Google's own content. Is this true or not?
AI-alapú áttekintés
Yes, this is true.
In a landmark decision in May 2026 (Case No. 26-O 86/9/26), the Regional Court of Munich I (Landgericht München I) ruled that Google's AI Overview is not simply a neutral collection of third-party links. Instead, the judges determined that the AI independently compiles, rewrites, and structures information, making the resulting summaries Google's own content.
Because the AI's output is treated as Google's own editorial content, the court found Google directly liable for false or defamatory factual statements generated by the tool.
4 webhely
AI Overview, Google Is Liable for Its Mistakes: the Munich Court's ...
Pasquale Pillitteri
German court holds Google liable for fake AI answers
Több megjelenítése
dw.com
German court holds Google liable for fake AI answers
Judgment (Landgericht 26 O 86/9/26)
Mások ezeket a kérdéseket is felteszik
What is the German ruling on Google AI Overview?
What is the German case against Google?


According to the judgment of the Munich Regional Court I (Landgericht München I) in
Yes, this is true.
In a landmark temporary injunction in case No. 26 O 869/26, the Regional Court of Munich I (Landgericht München I) ruled that content generated by Google's "AI Overview" is legally attributable directly to Google as its own content.
The court based this distinction on several key factors:
Creation, not curation: Because the AI synthesizes information and rewrites it in its own words rather than simply displaying links, the court determined Google is acting as an author and publisher.
Is Google Now a Publisher? German Court Holds Google Liable for ...
AI Overview, Google Is Liable for Its Mistakes: the Munich Court's ...
Több megjelenítése
German court holds Google liable for fake AI answers
Mások ezeket a kérdéseket is felteszik
What is the German ruling on Google AI Overview?
What is the German case against Google?

Related topics

Topic	Replies	Views	Activity
Google’s own systems now show that Google AI Studio’s “Delete” function does not delete backend data generative-ai	37	125	July 6, 2026
Google AI Studio’s “Delete” button is misleading gemini-api	16	287	July 7, 2026
CRITICAL: Google AI Studio’s "Delete" Button is a UI Fraud (Video + Server Log Proof) gemini-api	16	59	July 13, 2026

Topic	Replies	Views	Activity
Technical Evidence Demonstrating That Google AI Studio’s “Delete” Function Does Not Delete Backend Data generative-ai	22	215	July 10, 2026
Statement on the Contradiction Between Google’s Deletion Promises and the Actual Technical Behavior of the Gemini System gemini-api	19	625	June 7, 2026